

St. Dr
39305

Theologia.

Teol. 5103.

Reichmanni Andreae: Aversiones ex uni-
versa F. Joannis Duns Scoti Theologia.

Bg. T. 10 e

ASSERTIONES EX VNIVERSA
F. IOANNIS DVNS SCO-
TI DOCTORIS SVBTLISSI-
mi Theologia desumptæ, &
in conuentu Radomienſi Ord: Min: de
Obſeru: tempore ſacri Capituli Pro-
uincialis, ad diſputandum
propoſitæ.

*A F. Andrea Rochmanio eiusdem inſti-
tuti profeſſo.*



Signum J. Karcani

VILNÆ.
Apud Ioannem Karcanum, 1602.

IN STEMMA REVERENDIS-
SIMI DNI. D. EPISCOPI CRACOVIENSIS.



Bistonys Mars gaudet equis: Saturnia pauis:
Lyncas agit Bromius. cui sacer est vitulus?
Hostia fit superis vitulus, sacer est quoq; Musis,
Inde Vitelinum stemmate clara domus.
Stemmate sis faelix, tantâq; coronide Præsul,
Te Pietas, Pallas te canit esse suum.

Illustris^{mo} et Reuerendis^{mo} in Chri-
sto Patri ac Domino, D. BERNAR-
DO MACIEIOWSKY Dei & Apo-
stolicæ sedis Gratia, Episcopo
Cracouiensi, Duci Seue-
riensi, &c.

F. Andreas Roehmanius, Ord. S. Francisci de Obseru.
omnem felicitatem à Domino IESU CHRI-
STO precatur.



MAgnum miraculum est homo, Præsul am-
plius, animal adorandum & honorandum, quod partem sui
quæ terrenum est despicit: cætera omnia quibus se necessarium
esse cœlesti dispositione cognoscit, nexu secum charitatis astrin-
git, sicq; suspicit cœlū; ut præclare Mercurius Trismegistus pro-
nunciauit. Quam penè Diuinam viuendi rationem, cum omnes honestatis sectatores,
tenere capiant & pro virili adnitantur, tum maxime eos toto passu inuissæ, vel ta-
cito ipsius veritatis præconio agnoscimus, qui generosa quadam animi indole omnia
mundani fauoris ornamenta, vel potius malorum irritamenta contemnentes, quicquid
ocij post pietatis negotia conceditur, totum in suspiciendo cœlo, cœlestiumq; rerum
contemplanda iucunditate; in cognoscenda vniuersorum natura; in ediscendis rebus
ad salutem necessarijs; in profunde inuestigandis creationis ac redemptionis bene-
ficijs; ac imprimis in sui cognitione collocant & absument. Inde illa orbis lumina,
nempe Sanctissimi Patres ac Doctores prodierunt, qui doctrinæ suæ splendore Ec-
clesiam illustrarunt vniuersam: inde veritatis propugnatores eximij promana-
runt, qui veræ Philosophiæ atq; Theologiæ duas acies ordinatas instruentes; & pri-
mo inter se quasi opinionum ludicra, & diuersarum sententiarum nihil nociura cer-

ramina permiscentes, veraq; in vnā iuncta cohorte, perfidie atq; hereseos duces,
 errorum munitos presidij vicerunt, & veritatis ac sapientie gladio conciderunt: ac
 ne modò quidem emergentia illius Hydrae capita, eorū successores doctrinae verae
 scientie ictu desinunt amputare. Hos Christianae sapientie Principes, cum &
 per etatem, & per aliquam literarum cognitionem intueri mihi in eorum monimen-
 tis liceret, verè quemlibet summum Philosophum, verè summum Theologum sum
 demiratus: sic in buio constitutus, alteri putavi debitum honorem deferendum, al-
 terius doctrinae existimaui me committendum: ad quod non tam me institutae vite
 ratio induxit, quam summa eius in rebus occultis, & a sapientum multorum cog-
 nitione remotis, perscrutandi subtilitas, explicandi facilitas, & ubiq; in refellenda
 aliorum vel opinione, vel ratione, suaq; stabilienda sententia, quasi indubitata veri-
 tas: quae me in primo Philosophiae aditu ita permouit, vt publicis studiorum meorum
 occupationibus Philosophicis, & postea Theologicis semper hoc priuatum praeponerem.
 In quo quantum profecerim, & quem fructum perceperim, ex libris Sen-
 tentiarum & Quodlibetorum questionibus (quae summa Theologiae apud hunc Do-
 ctorem est) collectis praecipuis conclusionibus, & in medium propositis periculum
 facere constitui inter eos Patres, quorum pleriq; in celeberrimis orbis terrae Aca-
 demijs summa cum laude in eiusdem Doctoris disciplina sunt versati. Quod si ali-
 quis Archilochia edicta nostrae huic opponat orationi, non propterea Arabum me
 prestabo tibicinem, neq; fonti Dodoneo facem admovebo: sed pro religiosa modestia
 felicem Corinthum pronuntiabo, at me esse Teneatē non agere sum laturus: praefer-
 tim tuo Praesul amplissime fultus patrocinio: cui ego hos exiguos mearum vigilia-
 rum labores offerens, demissa mente obsecro, vt eos benigno vultu aspicere digneris,
 meq; vnā cum omnibus paupertatis nostrae religiosae Fratribus, inter minimos tue fi-
 dei & paternae tutelae commissos filios velis reputare. Non dissidentia animi hanc
 vocem exprimit Antistes dignissime & Dux Illustrissime (cum ubiq; tue be-
 neuolentiae & munificentiae in nostris domicilijs extent multa monumenta, nulla vn-
 quam temporum diuturnitate delenda) sed animi nostri grati significatio, id suo iure
 a te exposcit, vt quos tibi addictissimos in suis votis ad Deum ac desiderijs agnoscis,
 illos in album tuorum innouata voluntate referre digneris. Nos etenim animi nostri
 promptitudine tibi omnes praesentes, (licet corpore multi absentes simus,) id agimus
 & id contendimus vniuersi, vt munificentia heroica a te victi, beneuolentia superio-
 res inueniamur: quae in apertum quod prodire non possit, tenuitati nostrae est adscri-
 bendum. Mihi verò in hoc sacro Ordine Minorum, minimo, quod haec sese occasio per-
 temus offerat gratulor & gaudeo. magisq; gaudebo, si has lucubrationes tibi Praesul
 amplissime non ingratas cognouero. Vale columna Ecclesiae, pauperum praesidium.
 Datum Vilnae ex Monasterio S. Bernardini, Calendis Martij. 1602.

ASSERTIONES THEOLOGICÆ. De Deo.

I.

Theologiæ, vt in se est, considerata, Obiectum est Deus Opt. Max. sub ratione quâ est hæc essentia, siue sub ratione Deitatis: idq; tam quoad veritates necessarias, quàm quoad contingentes in illud per prædicata sua reducibiles. Theologiæ autem vt in nobis est, idem est Obiectum necessariæ & contingentis, conceptus videlicet Entis infiniti.

II.

Theologia supernaturaliter inspirata scientia, nulli scientiæ subalternatur, nec ipsa aliam sibi subalternat: estq; scientia in intellectu creato practica simpliciter; in intellectu autem diuino potest dici speculatiua. Similiter Theologia contingentium in se, non comparando ad hunc vel illum intellectum, est speculatiua.

III.

Deum esse, perse notum est, qui tantum ab intellectus nostri cognitione distat, vt impossibile sit solis naturæ nostræ viribus eum in particulari sub propria ratione cognosci posse, in quocunq; statu hominis. Potest nihilominus naturaliter intelligi, vel in aliquo conceptu quiditatio communi & vniuoco sibi atq; creaturæ, vel in aliquo conceptu proprio, at non in ratione propria essentiæ, vt hæc est.

IIII.

Primum Obiectum intellectus nostri primitate dignitatis & perfectionis, est Deus: at primitate adæquationis, est Ens, vt commune ad finitum & infinitum. Porro Ens in ea latitudine sumptum, non prædicatur vniuocè de omnibus per se intelligibilibus, quia non de differentijs vltimis, nec de proprijs passionibus Entis.

V.

V N V M tantum esse Deum, & fides sacra docet, & ratio comprobatur. Vnde in Entibus est aliquid actu existens, infinitum: primum simpliciter & incausabile: primum efficiens, idemq; finis vltimus: habens ex se necesse esse: intelligens & volens: cuiusq; intellectio & volitio non est aliud ab eius essentia.

VI.

Summa & omnimoda Simplicitas soli Deo conuenit (licet enim

aliqua creatura sit simplex, id est, non composita ex rebus, nulla tamen est perfecte simplex, quin aliquo modo sit composita vel componibilis. Cum hac nihilominus simplicitate fiat, quod aliquis sit conceptus communis sibi & creaturæ, non tamen communis, ut Generis.

VII.

Immutabilis est Deus, tam substantiali quam accidentali mutatione, nec aliqua cadit in illum vicissitudinis obumbratio. Aliquid verò aliud à Deo esse vel posse esse immutabile simpliciter, omnino repugnat: sicut etiam impossibile est, quod aliquid præter Deum sit formaliter necessarium.

VIII.

Nominare haud possumus Deum proprio nomine, ut signo expressivo proprii conceptus in particulari: at imperfectè potest à viatore nominari nomine aliquomodo proprio, si viatur eo, ut signo vniuersali tantum, cum intentione tamen exprimendi aliquid particulare, ut significatur per illud nomen, quamuis illud in particulari non exprimat.

IX.

Omnipotens Deus noster est, potens omnia verba virtutis suæ producere, tam mediante virtute causarum secundarum, quam immediatè se ipso. Primum, etiam Philosophis notum fuit, & ratione convincitur; secundum vera fide creditum est, solique notum Theologis.

X.

Immensitatis diuinæ non possunt assignari termini, cum ubique sit secundum essentiam & potentiam. Nec vnum horum necessario ex alio infertur; siquidem Deum esse præsentem ubique secundum potentiam, non infert necessario ipsum esse ubique secundum essentiam; actio etenim in distans primò esse potest, etiam à quibusdam causis secundis.

XI.

Iustus est Dominus in omnibus vijs suis, & Miserationes eius super omnia opera eius, ac proinde verè est in Deo Iustitia & Misericordia. Iustitia in eo vnica est, re & ratione, similiter Misericordia. Et cum Iustitia pro primo obiecto respiciat immediatè bonitatem diuinam; Misericordia respiciat aliquid in creatura, erunt hæc in Deo formaliter diuersa.

XII.

Deus vel aliquid formaliter dictum de Deo, non est in Genere. Imò & quæcunque conueniunt Enti, vel ut indifferenti ad finitum & infinitum,

rum, vel vt infinito, non ponuntur illa in aliquo prædicamento per se
aut reductiue. **XIII.**

Intellectus diuinus habet certam & infallibilem notitiam omnium,
quantum ad omnes conditiones existentia, non tamen necessario scit
omnem existentia conditionem cuiuslibet rei. Et hæc contingentia
seu factibilia cognitio in intellectu diuino est practica. Porro
cum certitudine scientia diuina, potest stare aliqua contingentia in res-
bus. **XIIII.**

Voluntas diuina ab æterno voluit alia à se, quælibet secundum exi-
gentiam suæ naturæ, omnia tamen contingenter. Ex his quæ volita
sunt à Deo voluntate beneplaciti, semper ea impleri necesse est, non
autem quæ sunt volita voluntate antecedente. **XV.**

Prædestinatio est actus voluntatis diuina, ordinantis creaturam ra-
tionalem ad gratiam & gloriam. Cuius nulla est ratio, aliquo modo
prior nec ex parte prædestinantis, nec ex parte prædestinati. Repro-
bationis vero potest assignari aliqua causa ex parte reprobis, videlicet
peccatum finaliter præsumptum. **XVI.**

Dei ad creaturam non est aliqua relatio realis, ac propterea relatio
Domini, Creatoris, & similes, quæ dicunt quasi habitudinem ad creatur-
ram sunt relationes rationis. At creaturæ ad Deum est relatio realis.
Præterea concedi debent in Deo relationes rationis æternæ ad objecta
cognita, non priores naturaliter ipsis cognitis in ratione obiectorum. **XVII.**

Creatura in quantum est fundamentum relationis æternæ ad Deum
vt cognoscentem, non habet verum esse essentia ex hoc quod est sub
tali respectu. Quare creaturam habere esse diminutum, seu esse intelli-
gibile ab æterno, & non habere essentiam realem ab æterno, vt verè
dicta, approbamus. **XVIII.**

Deus æqualiter diligit omnia creata comparando actum dilectio-
nis ad agens: sed comparando actum ad connotata, ad ea nimirum,
super quæ transit, est inæqualitas. Hic actus dilectionis est vnus, non
alicuti vni Personæ proprius, sed communis tribus. **XIX.**

Idæa est ratio æterna in mentē diuinā, secundū quam est aliquid formabile extrā, vt secundum propriam rationem eius: quæ ratio non præsupponitur productioni creaturæ in esse intelligibili, siue in esse obiectiuo, sed consequitur.

XX.

Inter attributa, seu perfectiones essentielles diuinas, multi ponunt distinctionem tantum rationis: nos Doctoris subtilis sententiæ, quam putamus verissimam, subscribimus, qui ibi distinctionem non realem, sed formalem, aut ex natura rei, præcedentem omnem actum intellectus posuit. Neq̃ ex hac positione sequitur vlla in Deo compositio.

XXI.

Productio in diuinis non est impossibilis, imò de facto necessariò est; vbi stat simul vnitas essentiæ & pluralitas personarum: quarum vna improducta, duæ productæ, altera intellectu, altera voluntate. Impossibilis autem in Deo est pluralitas productionum eiusdem rationis.

XXII.

Persona prout dicit aliquid commune Patri, Filio, & Spiritui sancto, non significat præcisè secundam intentionem, sed ex naturā rei sine omni operatione intellectus, conuenit tribus personis: ac per consequens potest abstrahi aliquis conceptus à Personis, non solum quasi constitutis, sed etiam vt formalibus constitutiuis earum.

XXIII.

Trinitas sanctissima Personarum in vnica singulari diuina essentia consistens, æqualitatem perfectissimam secundum magnitudinem imensitatis & potentie, necessariò vendicat. Est namq̃ in Personis diuinis potentia æqualis, tam quoad extensionem, quàm quoad intensiōnem.

XXIIII.

Personæ diuinæ in esse personali non constituuntur seipsis, vel per aliquas proprietates absolutas: sed per relatiuas, siue relationes originis. Quælibet ad alteram habet realem relationem Identitatis, Similitudinis, & Æqualitatis.

XXV.

Persona vt Persona non dicit relationem propriam, vel communem, nec secundam substantiam seu quiditatem; sed vel significat negationem in genere, connotando aliquod positium, tam absolutum quàm relatiuum, vel aliquid positium abstractum à tribus, quod neq̃ significet substantiam neq̃ relationem, sed sit indifferens ad vtrumq̃.

XXXVI.

Proprietates sunt idem cum persona identitate reali non formalis eandemque identitatem habent cum essentia: similiter essentia cum persona. Cum hoc tamen fiat, quod relatio comparata ad essentiam est ratio tantum, comparata vero ad oppositum est res.

XXXVII.

Nullum notionale est immediatius ipsi essentiae diuinæ aliquo essentiali immediatione positum: at omni essentiali includente respectum ad extrinsecum immediatius est essentiae aliquod notionale immediatione negatiua. Vtrobique etiam modo immediationis aliquod essentialiale est omni notionali immediatius.

XXXVIII.

Relatio originis in quauis persona propter identitatem realem cum essentia infinita, est realiter infinita, formaliter tamen non est infinita. Imò nulla proprietas notionalis est sic infinita. Simpliciter tamen concedi potest esse infinita, ob identitatem realem cum infinito.

XXXIX.

PRIMA Persona constituitur in esse personali per relationem positivam ad secundam, & è conuerso: & impossibile est esse sine se inuicem: verumtamen ipsa Persona prima constituta in tali esse, est prior origine Persona secunda, ita quod prior Persona constituta in tali esse, est, a quo originata est secunda. Ac ita prioritas originis non repugnat simultati relatiuorum.

XXX.

Inter primam & secundam Personam relatio originis est vnica, ita quod nulla est distinctio talis relationis, qualitercunque in re ante mentis considerationem intellectus: Et sic in Patre est omnino eadem relatio realis, generare, dicere, paternitas.

XXXI.

Hac proprietas vnica in Patre est distinctè considerabilis, & sic est potens habere distinctas rationes. Differentia verò rationum sub quibus potest considerari ista relatio, vel est quantum ad indifferentiam & abstractionem in considerando, vel quantum ad possibilitatem & actualitatem, vel quantum ad completionem siue determinationem.

XXXII.

Prima persona non potest manere separata in esse reali relatione originis

ginis ad secundam. At secundum considerationem rationis, potest manere, sine contradictione intellectus, prima persona separata illa relatione secundum modum considerandi posteriorem. Quod si concipiatur absq[ue] omnibus illis relationum rationibus, contradictionem includet talis conceptus.

XXXIII.

Pater non generat Filium voluntate, vt principio productiuo, proximo vel remoto; gignit tamen Pater Filium volens, hoc modo, quia Pater in primo signo originis intelligit formaliter, & tunc etiam potest habere actum volendi formaliter: in secundo signo originis generat Filium, nec tantum vult illam generationem volitione sequente illam generationem, sed etiam antecedente in primo signo habita.

XXXIII.

Potentia generandi in Patre solo est. Capitur verò hic potentia, non prout distinguitur contra actum; sed aut pro potentia Logica, vt dicit non repugnantium terminorum; aut pro potentia reali, prout significat principium generandi, & dicit essentialiter relationem; proximum verò fundamentum istius relationis præcisè sumptum, est quid absolutum videlicet memoria secunda Patris, quæ includit intellectum & essentiam diuinam perfectè præsentem in ratione obiecti.

XXXV.

Ingenitum prout significat negationem geniti communissimè sumpti, nempe producti, connotando subsistens in natura diuina, conuenit soli Patri, similiter Innascibilitas. Verum quia non est probabile personam primam constitui sola negatione formaliter, ideò dicendum est has negationes conuenire primæ Personæ per aliquam affirmationem, quæ est proprietas positiva primæ Personæ.

XXXVI.

Pater est sapiens, sapientia ingenita. Quamobrem Pater nec principiatiuè (quomodo Filius sapit sapientia Patris) nec vt principio subauctoritatiuo (qua ratione conceditur quod Pater creat verbo) sapiens est sapientia genita.

XXXVII.

Pater dicit Verbum, vt dicere sumitur personaliter: quâ ratione denotat illam relationem originis, quæ est gignentis ad genitum. Sed vt significat relationem rationis illam, quæ est docere, sic Verbum dicit omne declarabile formaliter.

FILIUS

XXXVIII.

FILIVS verè & propriè est de substantia Patris, Deus verus de Deo vero, Patri consubstantialis & coeternus: genitus de substantia Patris, non sicut de materia vel quasi materia, sed absolute genitus de substantia Patris, vt Patris est. Essentia etenim diuina nec generat, nec generatur, estq; penitus in tribus suppositis indistincta.

XXXIX.

Cum in diuinis exprimi per intellectum sit proprietas secundæ personæ, & Verbum illud ipsum significet, erit merè personale, significans idem quod Filius; in eo tamen differt, quòd Filius connotat naturam viuentem, in qua est talis relatio; Verbum connotat actualem notitiam, cuius est talis expressio.

XL.

Verbum in diuinis denotat duplicem respectum. Primò relationem expressi ad exprimentem; & hic respectus est realis, ac ratione huius dicitur proprietas Filij: Deinde dicit respectum declaratiui ad declarata, qui est respectus notitiæ ad ea quæ per illam cognoscuntur, & hic respectus est rationis.

XLI.

SPIRITVS S. producitur per modum voluntatis, estq; voluntas hic principium necessario producendi, quæ necessitas provenit ex infinitate tam voluntatis quàm obiecti. Et quamuis voluntas diuina agar de necessitate, non tamen per modum naturæ quia necessitas stat cum perfecta libertate.

XLII.

Spiritus S. procedit à Patre & Filio, vt ab vno principio. Spirat autem Pater Spiritum S. non inquantum diligit Filiū primò, nec Filius inquantum primò diligit Patrem, sed Pater & Filius inquantum habent essentiam diuinam præsentem, vt obiectum primum voluntatis suæ, & non inquantum amatum actu, sed inquantum amabile præsentatum actu intelligentiæ eorum. Proportionaliter dici debet de generatione Filij à solo Patre.

XLIII.

Impossibile est Spiritum S. non procedere à Filio. Admisso tamen hoc antecedenti impossibili, quòd Spiritus S. non procederet à Filio, non sequeretur, illum non distingui à Filio, staret siquidem illius realis distinctio à Filio.

XLIII.

Donū non est proprietas constitutiva Spiritus S. sed significat primò

B ij

& per

& per se respectum donabilitatis ad creaturas, & præterea connotat proprietatem tertiæ Personæ procedentis à Patre & Filio.

XLV.

Productiones in diuinis seipsis formaliter distinguuntur, & tota ratio formalis vnus, est non eadem toti rationi formali alterius: at principiatiuè seu originatiuè distinguuntur secundum sua principia, secundum intellectum & voluntatem, quæ non tantum distinguuntur ratione, sed etiam intellectus formaliter, non est voluntas ex natura rei.

XLVI.

Circumincepsio in diuinis non solum est per essentiam, ex eo quod essentia quæ est in Patre, sit etiam in Filio, & ideo dicatur Pater esse in Filio, & Filius in Patre, similiter & Spiritus S. sed totius Personæ, ita vt tota persona Patris sit in tota Filij persona &c. Ratio huius inexistentiæ non est sola relatio, vel sola essentia, sed ambo simul.

XLVII.

De missione vnus Personæ ab alia, illud tenendum est, quod si Mitti, cum hoc quod dicit respectum ad extrâ, connotet productionem ad intra; tunc dux erunt personæ mittentes Pater & Filius, dux missæ Filius & Spiritus S. Quod si Mitti significet manifestari personam, vt ab alia procedit; tunc mittere erit essentiale & commune tribus personis.

XLVIII.

Missio passiuæ visibilis cum sit vel fieri debeat, cum signo sensibili, quod quasi ducat in cognitionem personæ procedentis, quæ dicitur mitti; rectè ob id Spiritus S. in Apostolos dicitur missus. Sic quoties persona producta, signo conuenienti suæ processioni eandem manifestat, mitti dicitur.

DE ANGELIS.

XLIX.

Prima causalitas respectu Angelorum & omnium creaturarum est necessariò in tribus personis, tam quoad esse simpliciter, quod est existentia, quàm quoad esse secundum quid, earum, siue esse intelligibile. Si tamen per impossibile poneretur vna Persona absoluta, posset esse in ea perfecta causalitas respectu omnium causabilium.

L.

Efficientiam omnis causæ naturalis potest supplere Deus virtute omnipoten-

omnipotentia suae: Et supra omnem modum naturae & ordinem, potest rem de nihilo producere seu creare, ut de facto in principio constitutionis mundi Angelos, caelum Empireum, terram, & aquam creauit, & nunc in animatione fetus humani, animas rationales creare non desinit.

L I.

Possesse creare vel a se creare aliquid ita proprium est & intimum diuinae potentiae, ut nullum agens aliud a Deo, possit producere de nihilo simpliciter, vel omne ens, vel aliquod: non solum ut principale agens, sed etiam ut instrumentale.

L I I.

Omne ens, quod non est Deus, est a Deo mediate vel immediate; unde Angeli non habent ex se esse, sed sunt immediate ab ipso rerum omnium principe Deo creati. Sunt autem Angeli substantiae spirituales, completae, intellectu & voluntate praeditae.

L I I I.

Haec creatio passiva Angeli est eadem realiter ipsi Angelo, distincta tamen formaliter: quemadmodum etiam ratio ad Deum communis omni creaturae est idem realiter fundamento, at non idem formaliter: nec per se idem identitate adaequata, ita quod fundamentum sit tantum ratio formaliter.

L I I I I.

In Angelo actualiter existente, non est necesse ponere aliquid mensurans eius existentiam, aut durationem existentiae eius, realiter aliud ab ipsa existentia. Aeternum autem quod dicitur mensura durationis Angelorum, concedi potest quod distinguatur ab existentia Angeli formaliter prout existentia eius accipitur secundum alium respectum ad causam primam ut ad conseruantem.

L V.

Omnium aeternorum potest dici vnum aeternum, si vna existentia supremi Angeli ceteris simplicior & apta nata certificare de alijs aeternum vocetur. Quod si aeternum dicatur actualis existentia cuiuslibet Angeli aeterni, (quod dictum melius & vero propinquius videtur) tunc ad multiplicationem aeternorum, multiplicabitur aeternum.

L V I.

Duratio existentiae Angeli aeternum ponitur, quod non modo substantia eius quodammodo mensurat, sed & eius operationes, ut intellectus

Etiones aut volitiones. Omne itidem ens permanens, etiam illud quod successiue acquiritur, dum in esse quieto permanet, potest æuo mensurari.

L VII.

Angelus, vt in essentia sua, secundum quod est substantia incorporea, sic & in operatione intellectus & voluntatis videtur quandam habere proportionem conuenientie cum anima rationali; simpliciter tamen inter hæc est differentia specifica & essentialis: ex qua provenit, vt anima sit intrinsecè informatiua corporis; Angelus autem nulla virtute possit materiam informare.

L VIII.

Angelus est in loco non per operationem, aut applicationem virtutis actiue, nec per aliquod superadditum, quod à quibusdam vbi dicitur, sed per suam substantiam est in loco definitiue, quod ita est in vno loco, vt non sit in alio: Et hanc præsentiam Angeli in loco vel spacio, necessariò consequitur modus quidam intrinsecus, qui dicitur, vbi, non tamen ille est ratio formalis essendi in loco.

L IX.

Angelus non potest esse in loco quantumuis magno, sicut forte nec in loco quantumuis paruo vel indiuisibili, sed in determinato ad vltra, in determinatè tamen ad intra, secundum maius & minus; idq; vt probabile potest asseri, non vt demonstratum ratione naturali.

L X.

Angelum de facto non esse simul in duobus locis adæquatis, quasi pro certo habetur; posse tamen esse simul in duobus locis discontinuis, quorum neuter est Angelo adæquatus probabiliter asseritur: nec primum repugnat omnipotentie diuine, sed potentie naturali Angeli.

L XI.

Plura corpora pluresq; substantie materiales affectæ quantitate simul eundem locum occupare non possunt: quod de spiritu Angelico probari vel dici nequaquam debet.

L XII.

Nobilissima horum spirituum substantia, cum sit libertate voluntatis prædita, non tantum illius actus poterit exercere, sed etiam actus à voluntate imperato potest seipsum è loco in locum mouere; idq; motu non instantibus interrupto, vel instantaneè facto; sed continuo ac successiue.

Angelus

quod
insura-

incor-
ndam
liciter
uenit,
a vir-

vir-
bi di-
est in
o vel
itur,

e nec
a, in
oba-

quasi
uis,
pri-
eli.

e si-
lico

un-
ctu
no-
ac

us

LXIII.

Angelus mouetur motu locali non ab aliquo principio extrinseco, sed ab innata potentia, siue illa sit ipsa voluntas, vt quidam tanquam verosimile asserunt; siue distincta facultas ab intellectu & voluntate; quod non improbabiliter teneri potest.

LXIIII.

In instanti posse fieri motum localem ab Angelo, est impossibile. Porro Angelus potest moueri ab extremo in extremum, non per medium aliquod, si hoc sit negatiuum, nihil videlicet medians inter vnum vbi & alterum; non verò si sit positiuum, quando inter duo vbi distincta est medium alterius rationis ab extremis.

LXV.

Sicut substantia materialis ex naturâ suâ non est indiuidua, nec determinatur ad esse numericum per existentiam, materiam, aut quantitatem, sed per differentiam intrinsecam indiuidualem: ita substantia cuiusuis Angeli, non ex naturâ suâ, vel per aliquid extrinsecè superadditum est singularis & indiuidua; sed per differentiam intrinsecam indiuiduantem, quæ dici potest hæcceitas.

LXVI.

Plures Angelos possibile est esse in eadem specie: imò cur id de facto in illis reperiri negemus, nulla ratio sufficienter probabilis adferri potest: at pro sententiâ affirmatiua tuenda non desunt efficacia media & argumenta.

LXVII.

Angelus potest se cognoscere per essentiam suam, ita quod essentia sua sit ratio cognoscendi, sine aliquo repræsentante præcedente actum naturaliter: at suprâ se, non potest ex puris naturalibus habere Dei cognitionem intuitiuam, licet possit habere abstractiuam.

LXVIII.

Ad cognoscendas quiditates alias à se, Angelus requirit necessariò distinctas & proprias rationes cognoscendi eas. Et quidem species ad intuitiuam cognitionem singularium requisitas, acquirit virtute intellectus agentis, & obiecti præsentis; species autem vniuersales ad cognitionem abstractiuam idoneas, habet congenitas.

LXIX.

Vnus Angelus alloquitur alterum causando in eo conceptum immediate

mediate illius obiecti de quo loquitur: idq̃ potest vario modo euenire; vel vt in intellectu Angelī audientis gignatur à loquente actus tantum, ita quod non species; vel simul actus & species; vel tantum species: potestq̃ aliquo horum modorum formando conceptum in audiente, loqui vni & non alteri.

LXX.

Illuminatio in Angelo est quædam locutio de vero, perfectiua in esse secundo. Angelus itaq̃ superior, cui secundum communem curriculum reuelatur primo aliquod particulare, causat in inferiori conceptum quendam de illo reuelato, qui dicitur auditio; & hoc causare, quod est quoddam speciale loqui, est illuminare.

LXXI.

Omnes spiritus Angelici creati sunt in gratia, naturæ illorum quædam naturali conditione, debita, & vniformes; eandemq̃ moram præfixam habuerunt meriti vel demeriti, vt non prius vltimatè boni meruerint, quàm mali in eodem instanti demeruerunt. Et ex vtraq̃ parte tam meritum quàm demeritum præcessit præmium vel supplicium duratione.

LXXII.

Potuit in ipsis naturæ donis constitutis Angelis Deus conferre beatitudinem, non contulit tamen prius quàm meruerint: illamq̃ contulit non in primo instanti, sed in tertia mora distinctionis finalis bonorum ab impijs. Quilibet illorum in primo instanti creationis suæ potuit esse beatus vel miser.

LXXIII.

Actus primus inordinatus voluntatis fuit primum velle amicitie in Angelo, respectu eius cui voluit bonum, nimirum respectu sui ipsius. Velle autem inordinatum concupiscentiæ fuit immoderata concupiscentia beatitudinis, vel secundum intensiorem, vel secundum accelerationem, vel aliter eam volendo quàm sibi conueniat.

LXXIII.

Potuit primus Angelus, vel aliquis ex numero damnatorum spirituum appetere æqualitatē Dei, licet eam iudicio verò existimauerit esse impossibilem. Verumtamen hic actus non potuit esse volitionis efficaciæ, sed duntaxat actus (vt dicitur) complacentiæ.

LXXV.

Actum

Actum malum malitia moralit Angelis mali non necessario habent, idque verum est tam de actu determinato quam vago: Nec apparet impossibilitas simpliciter quin possint habere actum complete bonum moraliter; secundum potentiam tamen naturalem non exeunt in talem actum propter vehementem malitiam.

LXXVI.

Angelus damnatus, obstinatus est in malo duplici ex causa, primo quasi ex parte sua, quia eorum voluntas continue male vult: deinde quasi ex parte Dei, non quidem positivè volentis hanc obstinationem, sed negativè; Deo nempe deserente & nolente dare gratiam.

LXXVII.

Actum bonum bonitate ex genere, prout transit actus super obiectum conveniens vel disconveniens, potest elicere malus Angelus: At meritorium actum elicere nullatenus potest, secundum communem divinæ ordinationis cursum.

LXXVIII.

Angelus potest assumere corpus, non informando illud, nec hypostaticè sibi uniendo, sed tantum ut intrinsecus corporis motor, quoad motum localem, inspirationis, respirationis, manuum, palpebrarum, & similem: operationes tamen sensitivas seu vitales in eo efficere non potest.

LXXIX.

Omnes boni Angeli sunt administratorij spiritus secundum testimonium Apostoli, quod verissimum est, si de missione interna & externa intelligatur. Interna missione reuelantur mysteria Dei inferioribus Angelis per superiores. Externa autem, inferiores Angeli nunciant hominibus. Aliquando tamen de supremis mittuntur ad extrinsecum.

LXXX.

Quilibet hominum in singularem tutelam custodi Angelo est commendatus; à quo præter beneficia defensionis & patrocinij in multis rebus, potest etiam ediscere aliquam reuelationem; non quod intellectum actualem, aut speciem intelligibilem possit Angelus causare in intellectu nostro, ut totalis causa: sed vel utendo signis ad placitum assumptis, & hoc in corpore assumpto, vel utendo signis naturalibus, &c.

DE HOMINE.

LXXXI.

Inter omnia materialia à Deo condita, homo est non modo animalium, verumetiam creaturarum omnium post Angelos nobilissimus, anima intelligente præditus, quæ in eo opera vitæ vegetatiuæ, sensitivæ, & rationalis, (in se simplex & vna) exequitur: cuius principium effectuum est Deus, qui etiam eiusdem est & finis ultimus.

LXXXII.

Homo Physicè compositus est ex forma & materia, quæ in eo (sicut & in alijs compositis materialibus) non est pura potentia obiectiva, sed actus entitativus, per se vnum principium naturæ, per se causa, fundamentum formarum, subiectum mutationum substantialium, & quæ sine contradictione possit esse, absq; omni forma substantiali & accidentali.

LXXXIII.

Ponere inter animas rationales differentias quasdam specificas, vel aliquas perfectiones essentielles appropriatas vni & non alteri, videtur omnino superfluum. De materia autem illud verum dogma videtur, quod ea sit eiusdem rationis in omnibus sublunaribus: imò etiam in ipsis cælorum orbibus non alterius est speciei materia, ab hac rerum sublunarium.

LXXXIV.

In corpore humano vt in quouis alio mixto perfecto, manent elementa virtualiter, quatenus mixtum habet formam substantialem, continentem in virtute formas Elementorum: non tamen secundum substantiam, sed propter convenientiam & continentiam virtualementa dicuntur manere in mixto.

LXXXV.

Præter formam totalem hominis, aliæ sunt in eo formæ partiales, substantiales, quæ sunt veluti quædam dispositiones tum ad introductionem formæ totalis, tum ad conservationem: insuper separata anima rationali à corpore, illæ manent aliquamdiu. Harum vnio collectivè sumpta constituit formam corporeitatis.

LXXXVI.

Potentia animæ rationalis non distinguuntur realiter inter se nec ab ani-

ab anima, sed continentur vñfrui in anima. Porro continentia vñfrui in essentialibus, non est eorum quæ sunt omninò idem, vel quæ sunt distincta realiter, sed quæ sunt vñum identitate reali, distincta autem distinctione formali.

LXXXVII.

Imago sanctissimæ Trinitatis potest dici consistere in anima nostra, non in ipsis præcisè potentijs, nec in ipsis duntaxat potentiarum actibus: sed in vtriusq; simul sumptis: Vt identitas realis potentiarum cum anima, denotet identitatem personæ cum essentia diuina, & distinctio realis personarum significetur distinctione reali actuum.

LXXXVIII.

Nec intellectus ipse, nec obiectum per se solum est causa totalis intellectionis actualis, sed ista duo, sunt vna causa integra respectu notitiæ genitæ. Pars tamen intellectiua habet principaliorem causalitatem respectu cognitionum modo nobis naturali conuenientium.

LXXXIX.

Aliquod obiectum excedens multum facultatem partis intellectiue, puta obiectum beatificum clarè visum, potest poni habere totam causalitatem respectu visionis, aut magis principalem quam pars intellectiua.

XC.

Verbum in nobis, est actus intelligentiæ productus à memoria perfecta, non habens esse sine actuali intellectione, repræsentans aliquomodo Verbum diuinum. Omnis itaq; intellectio actualis in Creaturis est verbum, quæ si sit cognitio imperfecta, dicitur verbum imperfectum: si perfecta perfectum.

XCI.

Voluntas humana est causa effectiua actus volendi, ita vt nihil aliud à voluntate sit causa totalis volitionis, ne ipsa quidē voluntas diuina. Vnde intellectus humanus, vel potentia imaginatiua ad actum volendi, concurrunt specificatiuè, non elicituè.

XCII.

Libertum arbitrium diuinâ gratiâ destitutum, non potest ex se cauere omne peccatum mortale pro statu isto. At constitutum vel in ipsis naturæ integræ dotibus, vel gratiæ diuinæ auxilio munitum, potest euitare omne peccatum mortale.

XCIII.

Voluntas nostra ita est ab intrinseco libera, vt nulla vel naturalis affectionis propensione, vel metus timorisue alicuius conturbatione, aut vlla passione, Influentiarumue (quas aliquid in corpus eiusq; moderationem influere non nego) inclinatione, flecti & necessario cogi vel adigi concedamus.

XCIIII.

Ac vt considerata breuiter natura hominis in abstracto ad primi hominis conditionem & statum sermone veniamus, illud de eo imprimis traditur, illum in agro Damasceno à Deo secundum corpus conditum, ac de limo terræ formatum fuisse, postq; animatum in Paradiso constitutum.

XCV.

Ex costa viri sopore graui sopiti, formauit Deus Euam futuram Adæ sociam. Costa illa non fuit additum indebitum naturæ humanæ in Adam, nec postmodum sumpta è latere Adæ monstruosum illum reddidit: Sed ex singulari Dei ordinatione præter ordinem communem naturæ & dispositionis corporis humani, illi fuit indita, ad eum finem qui postea secutus est.

XCVI.

Primus homo si in statu innocentie constitutus perseverasset, nunquam infirmitati & morti subiectus fuisset. Et licet quilibet in illo statu potentiam moriendi habuisset, illa tamen potentia ad actum non fuisset vnquam redacta. Vnde potuisset tum mori, sed non fuisset mortuus.

XCVII.

Causæ omnes intrinsecæ corruptionis impeditæ fuissent (modo illi statui debito) aut præuentæ, ne morte corpora innocentium absumerentur: Omnis itidem violentia extrinseca illis non nocuisset, idq; ob singularem Dei dispositionem, & illius status constitutionem.

XCVIII.

Filij procreati in statu innocentie fuissent in gratia & iustitia confirmati; & verosimile est quod post deuictam primam tentationem: quæ confirmatio non ab eis possibilitatem peccandi abstulisset, sed ne actu peccarent, effecisset; sicut de viatoribus sanctificatis in vtero tenetur.

Illi soli in eo statu geniti fuissent qui nunc sunt electi. Nati autem fuissent infantum modo, & proficerent ætate, robore, & sapientia, Neque hic natiuitatis modus eorum infantiam alicui periculo ægritudinis, læsionis, vel alicuius incommodi graui damno exposuisset,

C.

Peccatum veniale cum illo statu gratiæ & iustitiæ consistere potuit, at mortale nullo modo: Ob quod primus homo illam felicitatem perdidit: cuius peccatum etsi non fuerit grauissimum, tantum erat nihilominus, cui iustissima pœna debebatur, exclusio à gratiâ, & separatio ab illo statu quietis & felicitis tranquillitatis.

C I.

Iustitia originalis in Adamo fuit donum supernaturale, præstans tranquillitatem in anima quantum ad omnes potentias, ita quod natura inferior non inclinaretur contra iudicium superioris; aut si inclinaretur quantum est ex se, posset à superiori ordinari & regulari sine difficultate superioris, & sine tristitia inferioris.

C II.

Peccatum originale (quod est carentia iustitiæ originalis) quilibet secundum legem communem propagatus ab Adam contrahit, à qua lege excipitur Christus D. & mater illius benedicta. Peccatum hoc per Baptismum deletur, non per iustitiæ originalis restitutionem, sed per gratiæ collationem. Et quamuis remaneat carentia illius positua, non tamen est culpa, quia illud posituum non est debitum, cum soluitur & commutetur in debitum habendi aliud donum.

C III.

Voluntas est causa deficiens, non efficiens peccati, secundum eam priuationem rectitudinis quæ deberet inesse actui. Quod si secundum posituum actum, peccatum consideretur, voluntas est causa peccati per accidens. Peccatum igitur eo modo quo potest habere causam, est à bono non summo & infinito (impossibile enim est hoc posse peccare) sed defectibili & creato.

C IIII.

Voluntati nostræ non inesse eam ad bonum inclinationem; vt non possit omnino peccare & à bono deficere, certum est & indubitatum. Vtrum verò per absolutam Dei potentiam possit creari voluntas im-

C iij

peccabi-

peccabilis per naturam, posset alicui venire in dubium: nos negati-
uam sententiam vt communem defendimus, magis propter autorita-
tem, quam ob aliquam conuincentem rationem.

C V.

Peccatum potest esse in cogitatione, si voluntas actu complacentiæ,
aut etiam actu concupiscentiæ, concupiscat sibi vel alijs potentijs obie-
ctum inordinatum. Malitia verò in sermone vel opere consistit mate-
rialiter tantum, formaliter est in voluntate.

C VI.

Distinctio septimembris peccatorum capitalium est sufficiens, si fi-
at secundum condescensum voluntatis ad potentias inferiores sensiti-
uas; secundum verò formalem rationem peccatorum, ista distinctio
non est sufficiens. Peccatum in Spiritum S. dicitur non propriè sed
appropriatè, quale est peccatum ex certa malitia, peccatum finalis im-
penitentia, &c.

C VII.

Potest voluntas creata peccare ex malitia volendo aliquid non o-
stensum sibi sub ratione boni simpliciter, vel secundum quid: quod ve-
rum est loquendo de absoluta voluntatis potentia. Dicendum insu-
per est de peccatis illud, quòd vnum peccatum possit esse pœna alteri-
us; & omne peccatum est culpa formaliter, & pœna formaliter.

DE VERBO INCARNATO.

C VIII.

Verbum æternum caro factum est in tempore, quo misit Deus Fi-
lium suum in mundum factum ex muliere, eademq; semper immacu-
lata, etiam post partum permanente virginet: quæ proinde verè Dei ge-
natrix virgo, dici potest ac debet.

C IX.

Nulla est repugnantia vnionis naturæ humanæ ad Verbum diui-
num, vel ex parte personæ assumentis, vel ex parte naturæ assumptæ.
Et hæc vnio naturæ humanæ cum Verbo non dicit per se aliquid abso-
lutum, sed relationem disquisparantiæ in vno extremo, cui in altero
extremo nulla relatio realis correspondet.

C X.

Dubitare

Dubitare posset aliquis, an huius relationis, vnionis videlicet & dependentiæ naturæ creatæ ad Verbum, sit aliquod fundamentum absolutum, quo posito non possit non sequi hæc relatio: nobis pars negatiua, magis videtur ad probabilitatem accedere.

CXI.

Non videtur, quòd vna natura possit simul assumi à tribus personis, si terminus primus istius vnionis esset persona: Si verò intelligatur quòd primus terminus vnionis esset ipsa natura in tribus personis existens per se, sic possibile est vnam naturam assumi à tribus personis mediante vna essentia, existente in tribus personis.

CXII.

Ab vna Persona diuina assumi posse vel potuisse plures naturas, non repugnat tam ex parte personæ assumentis, quàm ex parte naturarum assumptibilium. A persona etiam creata, per diuinam potentiam, posse sustentificari hypostaticè aliam naturam formaliter, nulla est impossibilitas. At omninò impossibile est posse effectiue.

CXIII.

Vnio humanitatis cum Verbo, propter realem identitatem Personæ Verbi cum essentia diuina, terminatur realiter ad personam & ad essentiam verbi. Verùm ratio formalis terminandi istam vnionem non est essentia, sed proprietas personalis verbi.

CXIIII.

Natura vnita Verbo diuino, de facto fruitur eo, & ab instanti vnionis fruebatur. Si autem loquamur de possibili, non includit contradictionem, naturam natam frui, vniri verbo hypostaticè, & non frui eo.

CXV.

Verbum assumpsit naturam singularem, sed personam naturæ creatæ non assumpsit, imò naturam personatam assumere non potuit. Hinc sequitur quod in Verbo incarnato sit vnio hypostatica duarum naturarum, in vna persona increata.

CXVI.

In Christo D. non modo est aliud esse verbi ab esse creato secundum essentiam, sed & secundum existentiam. Nec propterea Christus est aliqua duo masculinè vel neutraliter, licet habeat in se duo neutraliter.

Vt duas

CXVII.

Vt duas naturas in Christo hypostaticè vnitas confitemur; ita duarum naturarum distinctas in eo potentias verè agnoscimus; ac proinde & intellectus illius animæ, alius est ab intellectu diuino; & voluntas creata in Christo alia est ab increata.

CXVIII.

In assumptione humanæ naturæ ad Verbum, medium Quo, potest dici anima, respectu totius. Et hoc totum quod primò assumptum est à Verbo, est ens aliud ab omnibus partibus coniunctim vel diuissim sumptis.

CXIX.

Animæ inductio in naturam humanam à Verbo assumptam, non præcessit incarnationem tempore: nec transmutatio disponens ad formam intellectuam, hoc est, motus localis, & alteratio, antecessit duratione: sed omnes mutationes formarum substantialium partialium, omniscq; dispositio illa corporis organici, in eodem instanti erant.

CXX.

Verbum non assumpsit animam & corpus per modum habitus, sed sicut ex anima & corpore vnus est homo, ita Verbum & natura humana in Christo vnus est Christus. Non tamen sicut ibi est compositio ex partibus, ita hic in Christo Domino.

CXXI.

Hæc propositio, Deus est homo, non potest ostendi nec cognosci naturaliter esse vera, sed veritas illius est fide credita, aut ex credito ostendenda: Estq; prædicatio in hac enunciatione formalis, non per identitatem, vel informationem, sed per vnionem, incognita olim Philosophis.

CXXII.

Christus secundum naturam humanam prædestinatus est, esse Filius Dei; quæ prædestinatio non necessariò requirit lapsum naturæ humanæ: quapropter etiamsi Adam non peccasset, Christus in mundum venisset in carne, non tamen patibili forte & corruptibili.

CXXIII.

Alia est filiatio in Christo ad Patrem, alia ad Matrem, vtraq; realis. Secundum naturam diuinam fuit dominus & hæres: secundum humanam dicitur à quibusdam esse filius adoptiuus, quod fuerit extraneus

traneus in primo instanti ab hereditate, nobis hæc opinio videtur falsa cum sua probatione.

CXXIIII.

In instanti incarnationis Christus omni plenitudine gratiæ, cunctisque charismatum donis sibi debitis à Spiritu S. ornatus fuit. ubi gratia non fuit medium congruitatis, vel dispositio necessariò requisita ad hanc vnionem, sed potius eam concomitans.

CXXV.

A principio etiam huius vnionis Christus fuit beatus: quæ beatitudo abstulit sibi possibilitatem peccandi: quamuis cum hoc dispensatiuè steterit potestas merendi; etiam in primo instanti conceptionis; & hoc inquantum fuit viator non comprehensor.

CXXVI.

Visio Verbi perfectissima possibilis conferri creaturæ, collata fuit animæ Christi, quâ visione omnia videt in Verbo quæ Verbum videt: quod præstat vel vna visione respectu Verbi, vt primi obiecti, & respectu omnium obiectorum relucantium in Verbo, vt secundariorum obiectorum; vel ponendo respectu cuiuscunq;, propriam visionem.

CXXVII.

Ad istum vnum actum continentem omnia obiecta alia, vel ad infinitos actus, potest concedi, intellectum concurrere vt elicentem & efficientem actum. Nec illud (ad euitandam infinitatem quam prior concedit opinio) incōgruè dicitur, intellectum animæ Christi videre omnia habitualiter non actualiter in Verbo.

CXXVIII.

Cognitione abstractiua ab instanti conceptionis suæ nouit Christus omnes creaturas in genere proprio: cognitione verò intuitiua non omnia nouit in genere proprio, licet omnia viderit in Verbo.

CXXIX.

Ex circumstantia suppositi, meritum Christi habuit quandam rationem extrinsecam, quare Deus potuit acceptare illud infinitum, nempe extensiuè pro infinitis: At quantum est de formali ratione rei acceptabilis in se, non fuit acceptabile pro infinitis, sicut nec in se fuit formaliter infinitum.

CXXX.

In Christo fuit verus dolor in parte sensitiua. Est cum sensatio fiat secundum

secundum proportionem bonæ dispositionis corporis, necesse est quod in Christo dispositio existentiae tactus fuerit perfectissima, & consequenter dolor intensissimus. Præterea, animæ illius secundum portionem superiorem beata; poterat inesse, & aliquando infuit tristitia, secundum portionem inferiorem.

CXXXI.

Portio superior in anima creata intendit regulis æternis contemplandis; inferior autem temporalibus agendis secundum regulas æternas. Itaque portio superior non distinguitur à portione inferiori in ratione potentiae, sed distinguitur ratione obiecti.

CXXXII.

Hominem esse redemptum, & pro eius peccato satisfactum à Christo, indubitatum est; omnia tamen huiusmodi quæ facta sunt circa redemptionem nostram, non fuerunt simpliciter necessaria, nisi præsupposita ordinatione diuina. Vnde necessarium fuit necessitate consequentiae Christum pati, simpliciter autem fuit contingens.

CXXXIII.

Si Verbum assumpsisset naturam simpliciter gloriosam, illa non habuisset causam corruptionis: simili ratione si naturam innocentem assumpsisset cum iustitia originali. In natura verò de facto ad verbum assumpta, cum gloria non redundaret in corpus per miraculum, mansit necessitas dissolutionis illius animæ à corpore.

CXXXIIII.

Christus passus est pro salute nostra, cui violentæ passioni, tametsi virtus omnipotentiae diuinæ posset contraire, ne vllas poenarum acerbitates sentiret, nedum mors sequeretur: de ordinaria tamen vi loquendo, supposito quod gloria non redundaret in corpus, non fuit in potestate animæ Christi illud à passione præseruare.

CXXXV.

Corpus Christi in morte fuisset putrefactum, quantum est ex parte causarum inferiorum naturalium, siue illæ sint intrinsecæ, siue extrinsecæ. Hanc causalitatem earum, quia Deus vt de facto prohibuit in triduo mortis, ita semper prohibuisset, etiamsi corpus illud non fuisset viuificatum vsq; ad generalem resurrectionem, ideo simpliciter dici debet, quod illud corpus nunquam fuisset putrefactum.

CXXXVI.

in tri-

In triduo mortis, partes naturæ humanæ vnitæ fuerunt Verbo, non natura humana: Ideo tum Christus non fuit homo Physicè: imo Logicè etiam loquendo, tum temporis hæc propositio, Christus est homo, fuit falsa.

CXXXVII.

Christo D. considerato secundum solam humanitatem, debetur cultus latræ, si ea consideratio fiat per determinationem exclusionis à termino adorandi: quod si rationem summi adorabilis, vel rationem adorandi in humanitate Christi denotet hæc exclusio, negari debet prædicta enunciatio: sola siquidem diuinitas est ratio summi adorabilis.

DE SACRAMENTIS.

CXXXVIII.

Sacramentum est signum sensibile, gratiam Dei ex institutione diuina efficaciter significans, ordinatum ad salutem hominis viatoris. Ex hac definitione constat, quod, si ad illam à Magistro traditam (Sacramentum est inuisibilis gratiæ signum visibile) cætera requisita addantur, & definitio suppleatur, erit perfectè tradita ratio Sacramenti.

CXXXIX.

Sacramentum aliquod fuisse instituendum necessariò non potest probari, nec à priori, nec à posteriori. Institui porro Sacramentum non nisi à solo Deo potest; quod congruè debuit esse aliud & aliud, in alia & alia lege. Vnde pro quocunq; statu, maxime post lapsum congrua fuit institutio Sacramenti, non pro statu innocentiae, vel futuro patriæ.

CXL.

Sacramentum non habet causalitatem actiuam respectu gratiæ conferendæ. Quare cum dicitur Sacramentum causa gratiæ, & ex opere operato illam conferre, hoc ita fieri intelligendum est, quomodo omnis dispositio necessitans ad formam, quæ non est ratio receptiui, potest dici quodammodo causa actiua, siue causa instrumentalis respectu formæ; similiter in proposito, Sacramenti susceptio, est talis dispositio.

CXLI.

Lex Euangelica perfectissimis est adornata Sacramentis, quæ omnia immediatè sunt instituta à Deo, à quo suam habent efficaciam, vt à cau-

sa principali effectiua: à Christo verò Domino, siue à passione eius habent efficaciam tanquam à causâ meritoriâ.

CXLII.

CIRCVMcisio fuit verum legis antiquæ Sacramentum, ad delendum peccatum originale institutum, Et quamuis de potentia absolutâ possit Deus delere culpam originale sine infusione gratiæ; tamen secundum ordinatæ potentiæ modum, culpa originalis, vel aliquod aliud mortale peccatum non dimittitur sine infusione gratiæ, vnde sic & in Circumcisione originale peccatum debebatur.

CXLIII.

BAPTISMVS est Sacramentum ablutionis animæ à peccato, consistens in ablutione hominis aliquo qualiter consentientis, facta in aqua ab alto abluente, & in verbis certis simul ab eodem abluente cum debita intentione prolatis. Ad hanc definitionem reuocanda est Magistri definitio cæteris requisitis subintellectis, secundum explicationem Doctoris subtilis.

CXLIIII.

Propriè loquendo de forma vt est altera pars compositi, forma Sacramenti huius est ipsa relatio signi, quâ formaliter est tale sacramentum: materia, est totum fundamentum istius relationis. Et quia in fundamento sunt plura, potest vnum actualius & spiritalius dici forma respectu alterius: sicut hîc se habent verba ad ablutionem.

CXLV.

Hoc secundo modo formam sumendo, alia est forma necessaria Ministro, alia necessaria necessitate Sacramenti. Minister Ecclesiæ Romanæ debet vti sub mortali peccato verbis vsurpatis ab Ecclesiâ Romana. Illa autem necessaria est forma necessitate Sacramenti, sine quâ validè Sacramentum non conficitur; & ad hanc requiritur necessariò inuocatio s. s. Trinitatis expressa verbis, expressio actus, & personæ suscipientis Baptismum, vt tenet praxis Ecclesiæ.

CXLVI.

Si aliquid addatur repugnans verbis principalibus formæ, vel diminuens verba illa, nihil fit. Si varietur forma secundum congruitatem terminationis, valet forma: idq; quando est talis incongruitas in fine dictionis, quæ non prohibet quin possit concipi, conceptus significatus per dictionem. Similiter transpositio verborum formæ, si variat sensum, inualidat Sacramentum.

Sola

CXLVII.

Sola aqua naturalis pura, est materia conueniens baptismi. Naturalis; quia artificiales nullo modo sunt aptæ pro materia huius Sacramenti. Pura autem debet esse aqua, opposita impuritati, quæ distinguat humiditatem specie, vt humor mixtus, non est aqua pura: non vero quæ sit imperfectè commixta per iuxta positionem, licet ea quandoq; sit omnino indecens & illicita.

CXLVIII.

Institutio baptismi ante promulgationem non obligabat, promulgato deinde baptismo, obligatio fuit, quæ semper manet sub ratione & præcepti, & mediij. Porro ipsa promulgatio potest poni; aut per modum consilij. (quæ forte cæpit à principio, ex quo prædicabatur Euangelium, & durauit vsq; ad prædicationem solennem, quæ fuit in die Pentecostes) aut per modum præcepti ab illo tempore ad finem mundi.

CXLIX.

Post baptismum promulgatum per modum præcepti, quilibet qualitercunq; iustificatus, qui non impleuit illud præceptum, cum quo Deus non dispensauit specialiter, tenetur ad baptismum affectu, & pro loco & tempore effectu, quando poterit: In quolibet autem baptismus ex ratione baptismi æqualem confert gratiam, tametsi aliunde possit maior vel minor infundi.

CL.

Paruuli possunt & debent baptizari, vt à peccato originali sint liberi, & gratiâ diuinâ adornati. Idem iudicium esto de paruulo exposito, si inueniantur in eo certa signa quod non sit baptizatus, vt sal appositum, vel quid simile. Quod si desint signa & testimonia illum esse baptizatum, debet sub conditione baptizari.

CLI.

Iudæorum & infidelium paruulos inuitis eorum parentibus baptizare non licet priuato homini: princeps tamen vel quicunq; in regimine Reip. constitutus, posset inuitis & repugnantibus infidelibus ac Iudæis eorum liberos curare baptizari; hoc superaddito, vt ijs prouideat post baptismum de Christiana educatione.

CLII.

De non consentientibus adultis ad susceptionem baptismi, illud tenendum est. quod si adultus non utitur nunc ratione, nec est usus, ba-

D in

ptizan-

ptizandus est sicut paruulus: aut si speratur illum aliquando vsurum ratione, tempus illud est expectandum. Quod si non vtitur nunc ratione, sed aliquando vsus est, tunc supponitur nunc habitualiter consentiens vel dissentiens (prout se habuit in sanitate ante hoc impedimentum) si primum præsuit, baptizari debet; si fuit dissentiens, non debet.

CLIII.

Si verò ad ultus vtitur ratione, tunc vel dissentit contrariè, ponendo actualem dissensum, & sic non recipit baptismum; vel negatiuè, quando tantum non habet actualem consensum, talis recipit Sacramentum. Quod si quis actu consentiat, & baptismum recipiat, fideus tamen sit & indispositus propter actuale peccatum, de quo non atteritur, talis recipit characterem, at non gratiam baptismi.

CLIII.

Character est signum indelebile ex collatione huius Sacramenti impressum in anima: quod signum, secundum quorundam doctrinam, est causa ne iteretur Sacramentum hoc; verior tamen & certior huius rei causa est voluntas Christi, secundum aliorum dogma.

CLV.

Quacunq; malitia minister sit malus, si intendat fecere quod facit Ecclesia, & seruet modum Ecclesie, verè confert baptismum: At recipiens (præter ingruentem mortis necessitatem) à ministro præciso ab Ecclesia totaliter, vel ad tempus, peccat mortaliter.

CLVI.

Potest & debet aliquis ministrare Sacramentum baptismi, quando præsumitur erroneè, collationem baptismi vergere in periculum vitæ corporalis eius qui suscipit. Quod si præsumptio sit certa ex signis certis de morte futura, cum ea non possit esse sine peccato mortali, non debet tunc conferri baptismus.

CLVII.

Ex officio inter viatores solus Sacerdos, est legitimus minister huius Sacramenti: Laici verò tantum tempore necessitatis seruato in eis ordine dignitatis, vt in præsentia viri non baptizet mulier &c. Et quauis generaliter congruum sit ab homine viatore conferri hoc Sacramentum, & non ab Angelo; si tamen Angelus conferret, esset Baptismus validus.

CLVIII.

Si plures eundem simul baptizant, & vterq; totum quod in baptismo exi

mo exigitur, efficit, verè baptizatur ille. Quod si neuter baptizantium totum peragat, sed vnus abluat alter verba proferat, nihil ambo efficiunt. Praterca si minister plures simul baptizer, vtens formâ pluralis numeri, verè baptizat.

CLIX.

Ad validam huius Sacramenti collationem requiritur in Ministro conferente intentio conferendi illud : quæ, si actualis sit, est optima; virtualis etiam est sufficiens, non habitualis. Porro Minister huius Sacramenti ab eo cui confertur, debet esse distinctus personaliter.

CLX.

CONFIRMATIONIS Sacramentum, est vñctio hominis viatoris aliquo modo consentientis, vel libero arbitrio nunquam vsi, facta in fronte in figura crucis, cum chrismate sanctificato, idq; à Ministro idoneo, simulq; cum intentione debita, inungente, & verba certa proferente, significans ex institutione diuina vñctionem animæ per gratiam roborantem, ad confitendum cum constantia fidem Christi.

CLXI.

Sacramentum hoc vtilissimum est, tum ad acquirendum diuinæ gratiæ augmentum, tum ad fidem corroborandam : attamen simpliciter non est necessarium ad salutem, & inferius est baptismo ex naturâ sua, estq; initerabile, vt & baptisumus ex institutione diuina.

CLXII.

EUCHARISTIA est nouæ legis Sacramentum, corporis Christi & sanguinis veraciter contenti sub speciebus panis & vini; post consecrationem factam à Sacerdote sub verbis certis, cum debita intentione prolatis, ex institutione diuina veraciter signans corpus Christi D. & sanguinem sub eis realiter contineri.

CLXIII.

Vt consecratio in hoc Sacramento est, plures consecrationes partiales, tamen vna vñtate integritatis : sic est vna forma consecrationis vñtate integritatis, continens in se plures formas partiales distinctas, videlicet illam corporis, Hoc est corpus meum, & illam sanguinis. Hic est enim calix, & cæteris verbis in Canone Missæ positis, contentam.

CLXIIII.

Corpus Christi verum est in hoc Sacramento realiter ac propriè quod, vt est primum signatum & contentum speciei panis, non includit ani-

dēt animam, nec accidentia, nec sanguinem : omnia tamen hæc insunt eidem necessario, necessitate concomitantix seu concomitanter.

CLXV.

Transubstantiatio est transitio totalis substantiæ in substantiam: quæ virtute creata non potest fieri, sed sola potentia diuina; quæ quamlibet rem potest conuertere in quamlibet; & quæ de facto in hoc Sacramento totam præexistentem substantiam panis conuertit in totam substantiam corporis Christi, & totam substantiam vini, in totam sanguinis.

CLXVI.

Solus panis triticeus cum aqua elementari coagulatus, est materia conuersionis in corpus Christi; & vinum expressum de vua vitis est materia conueniens in hoc Sacramento, transubstantiationis in sanguinem Christi: Ad quod requiritur appositio aquæ, sed non necessitate absoluta.

CLXVII.

Facta transubstantiatione, in hoc Sacramento, præter naturæ solitum cursum & ordinem accidentia manent sine subiecto: quæ sic separata non possunt instrumentaliter, nedum principaliter producere substantiam; imo nec coniuncta substantiæ: Potest tamen accideri ut est hic, esse principium actionis, tam intentionalis, quam realis, respectu terminī accidentalis,

CLXVIII.

Possibile est corpus Christi incipere esse sine sui mutatione locali in altari. & Possibile est corpus Christi quantum esse sine modo quantitatio: imo de facto ita est in venerabili hoc Sacramento; in quo, corpus existens in cælo, ponitur sine mutatione locali in Eucharistia: in cælo est circumscriptiue & modo quantitatio; hic definitiue & modo spiritali.

CLXIX.

Non modo idem corpus potest esse simul in diuersis locis prædicto modo; sed etiam vnum corpus potest esse localiter simul in diuersis locis. Cui corpori, quæcunq; sunt priora essentialiter ipso ubi, vni-formiter insunt in diuerso ubi; quæ verò posterius vel simul naturā. variabuntur.

CLXX.

Modus essendi Sacramentaliter non dependet à modo essendi naturaliter

turaliter: nec è conuerso. Vnde ante Incarnationem Verbi potuit verè esse Eucharistia, sicut & modò: Et nunc, si per possibile vel per impossibile desineret corpus Christi in cœlo esse sub modo naturali, non desineret propterea esse sub modo sacramentali in Eucharistia.

CLXXI.

Christo D. vt hîc, concomitanter inest omnis operatio, quæ sibi primò inest, vt in cœlo. Deinde, nulla sensatio potest Christo inesse primò, vt in Eucharistia: licet operatio spiritalis intellectus & voluntatis possit Christo primò inesse, vt est in Sacramento.

CLXXII.

Christus D. in Eucharistia non potest vtî aliqua potentia corporea, siue illa sit merè corporea consequens naturam mixti, siue consequens totum animatum primò: non sic de potentia actiua spiritali dicimus, cum qualibet vtî possit in Eucharistia.

CLXXIII.

Corpus Christi in Sacramento non potest mutari virtute creatæ: tam mutatione propriè dicta, quàm extensiuè sumpta, vt motu locali ad vbi siue præsentiam; nisi immediatè à Deo. Vnde à Sacerdote mouetur per accidens, sumpto improprie motu per accidens.

CLXXIIII.

Intellectus noster pro statu viæ non potest naturaliter videre corpus Christi, vt in Eucharistia existens. Quod si intellectus non sit alligatus in cognoscendo sensibus, qualis est Angelicus, animæ separatae, vel hominis beati, poterit naturaliter videre existentiam corporis Christi in Sacramento.

Deus de potentia absoluta posset causare in oculo glorioso vel non glorioso visionem istius corporis, licet istud corpus nusquam esset nisi in Eucharistia: Hæc visio sic causata, non posset esse corporis, vt hîc primò.

CLXXV.

Non est indecens neq; inconueniens, fieri transmutationem corruptiuam illorum accidentium, sub quibus realiter continetur corpus Christi D. Inter hæc accidentia, quantitas est quasi subiectum aliorum, non per aliquem modum positiuum intrinsecum illi superadditum in separatione accidentium, sed absq; vllò nouo miraculo, ex natura talis accidentis vniuntur in illo alia accidentia.

CLXXVII.

Existens in peccato mortali, peccat mortaliter percipiendo hoc Sacramentum: Similiter si sumatur à non ieiuno. Potest tamen esse aliquis casus, quo licitè sumere possit non ieiunus, vt si quis est in graui infirmitate constitutus, in qua imminet periculum mortis, &c.

CLXXVIII.

POENITENTIA est secunda post naufragium tabula, & Sacramentum necessarium lapsis post baptismum ad remissionem peccati mortalis. Porro est necessaria poenitentia ad remissionem peccati non simpliciter, sed ex ordinatione diuina & de lege communi,

CLXXIX.

Nomen poenitentiae multa æquiuocè significat. Primò, velle punire, quod est velle imperatiuum & efficax, coniungens causas proximas ipsius punitionis passiuæ: Deinde, nolle peccasse vel displicere: Præterea velle acceptare punitionem illam passiuam iam inflectam: Deniq; patienter ferre punitionem.

CLXXX.

Poenitentia est virtus, & secundum variam prædictam poenitentiae acceptionem in vario virtutis genere potest poni: secundum primam acceptionem est actus iustitiae punitivæ: in secunda acceptione, poenitentia non est virtus specialis, sed eius virtutis est displicere de peccato, cuius est complacere in honestate peccato opposita, Similiter acceptatio punitionis ad aliam & aliam virtutem pertinet prout ex alio & alio motiuo procedit. Quartus actus est virtutis Patientiae,

CLXXXI.

Contritio, confessio, & Satisfactio sunt necessariò requisita ad Sacramentum Poenitentiae, vel vt præuia, vel vt sequentia: suntq; quasi materia illius. Verumtamen essentia huius Sacramenti primò principaliter consistit in absolutione sacramentali facta certis verbis à Sacerdote.

CLXXXII.

Remissa culpa, infunditur gratia per hoc Sacramentum: quæ infusio gratiae & remissio culpæ non sunt vna simpliciter mutatio; nec tamen duæ sunt mutationes reales, sed altera illarum est realis, altera (vt sic loqui liceat) quasi moralis, vel potius rationis.

CLXXXIII.

Quando remittitur semel peccatum, idem numero de potentiâ Dei ordinatâ

ordinatâ nunquam redit: oppositâ ratione, bona reuiuiscunt in acceptatione diuina. Potest tamen dici, peccatum dimissum redire aliquomodo, tanquam circumstantiam aggrauantem hoc peccatum in quod recidiuat.

CLXXXIII.

Confessionem peccatorum facere coram Sacerdote, non est præceptum legis naturæ, sed institutum præcepto diuino. Ad faciendam porro confessionem, tenetur quicunq; baptizatus habens vsum rationis existit in peccato mortali.

CLXXXV.

Auctoritas principalis sententiam definitiuè ferendâ, de apertione regni cœlestis homini, soli Deo conuenit: Auctoritas præcellens in vniuersalitate causæ vel in firmitate sententiæ definitiuæ, ad Christum spectat: ad Sacerdotem verò pertinet autoritas particularis, eaq; delegata, tum ad causas conscientiæ cognoscendas, tum ad sententiam ferendâ.

CLXXXVI.

In Confessione detectum peccatum, tenetur Sacerdos illud celare, omni lege obstrictus, lege naturæ, ipsius Dei positua, atq; Ecclesiæ decreto: ac non tantum Sacerdos tenetur celare, sed etiam is cui Sacerdos impiè reuelaret: Similiter ille qui audit confessionem penitentis alius à confessore: teneturq; pro semper & ad semper.

CLXXXVII.

Satisfactio generaliter sumpta est redditio voluntaria æquiualentis alias indebitæ quæ si sit totalis & non diminuta, reconciliat satisfacientem ipsi quem offendit. Satisfactio autem strictius sumpta, est operatio exterior laboriosa voluntariè assumpta ad puniendum peccatum commissum à se, & hoc ad placandum diuinam offensam.

CLXXXVIII.

Omnis qui aliena abstulit sciens & consentiens quocunq; modo, vel detinet alienum, tenetur restituere: Et non solum tenetur quis ad restituendam rem ablatam, vel vsum rei, sed etiam ad interesse, & fructum conceptum de re, si res erat fructifera; sed non fructum qui prouenit ex industria eius, qui vtitur illa re.

CLXXXIX.

Restitutio debet fieri illi, cui damnum est illatum, vel eius propinquus eo non præsentem, si possibile est. Quod si aut nesciatur cui restitutio sit faciendâ, aut mortuus sit & ignorantur eius propinqui; vel maiores

E ij

sumptus

sumptus essent ponendi in mittendo, quàm illud valeat illi cui mittitur, tunc restitutio debet fieri pauperibus &c.

CXC.

Diffamatio si sit per impositionem falsi criminis, oportet restituere famam retractando verbum suum, & hoc ita publicè sicut sibi imposuit. Quod si crimen sit verum tamen occultum, tunc propalans illud, non tenetur retractare verbum suum, sed tenetur alio modo licito restituere sibi famam. Si verò crimen sit verum sed occultum, in publico tamen sibi impositum, & hoc negetur, sicq; imponens arguatur de calumniis, non tenetur talis retractare negationem suam.

CXCI.

Peccato quantumvis graui, dimisso in hac vitâ, pœna debita ipsi, solui potest in præsenti vel post hanc vitam in Purgatorio. At si fuerit mortale hîc non dimissum, ei debetur pœna æterna; peccato autè veniali nec per se, nec per accidens debetur pœna æterna, sed temporalis.

CXCII.

EXTREMÆ VNCTIONIS Sacramentum, est vnctio hominis infirmi pœnitentis, facta in determinatis partibus corporis cum oleo consecrato ab Episcopo, ministrata à Sacerdote, simul verba certa cum intentione debitâ proferente, ex institutione diuinâ efficaciter significans curationem finalem venialium.

CXCIII.

ORDO est institutio alicuius in gradu Ecclesiæ præeminente, cui conuenit aliquod ministerium circa Eucharistiâ exhibendum, facta à ministro idoneo, certa verba proferente; & simul cū intentione debita, ministerium gradus illius, aliquo signo visibili repræsens; ex institutione diuina, efficaciter signans gratiam præminentem, quâ, ordinatus dignè aliquod ministerium exequatur.

CXCIIII.

Septem sunt gradus Ordinum. Primus disponit ad consecrationem Eucharistiæ, & est Sacerdotium. Secundus disponit ad dispensationem Eucharistiæ, & est Diaconatus. Tertius disponit ad oblationem Eucharistiæ consecrandæ, & est Subdiaconatus. Alij autem quatuor gradus inferiores disponunt ad actus aliquos remotè se habentes ad Eucharistiâ, vario tamen modo, vt gradus Accoliti, Lectoris, Exorcistæ, Ostiarij.

CXCV.

Sacra-

Sacramentum Ordinis dicitur vnum vnitatem generis propinquitatis, sicut virtutes morales dicuntur esse quatuor secundum genus, tamen in speciali quævis illarum subdividitur. Est & alia unitas inter Ordinum gradus, quod prius recipi debeat Ordo inferior quam superior; non tamen hic Ordo videtur esse simpliciter necessarius, ita ut si prætermitti contingat, nihil fiat.

CXCVI.

MATRIMONIUM est illa obligatio mutua, quæ à viro & muliere indiuidua vitæ societas contrahitur ad prolem honestè procreandam & educandam, atque ad evitandam incontinentiam. Ab hac descriptione, Magistri etiam definitio parum differt, quæ ponit tria bona præstari in Matrimonio, Sacramentum, Fidem, & Prolem: quæ verè dicuntur.

CXCVII.

Contractus in matrimonio est ille actus voluntatum, quo donatur ad inuicem mutuo potestas corporum, exprimendo actum illis certis verbis vel signis. Sacramentum autem Matrimonij est signum efficax gratiæ, concomitans illum actum institutum ex ordinatione diuina, &c.

CXCVIII.

Consensus expressus verbis sufficientibus, non est aliud à contractu matrimonij. Hic autem consensus ut validè fiat, debet exprimi per verba de præsentì, non de futuro; præterea debet esse liber, non coactus; sequens rationem, non erroneus.

CXCIX.

Omnis impotentia perpetua ad actum matrimoniale si præcedat matrimonium, simpliciter impedit contrahendum & dirimit contractum: ætas etiam est impedimento si sit puerilis: similiter dici debet de bigamia, quæ est omnino illicita. Præterea Ecclesia aliquas personas illegitimauit ad hoc Sacramentum suscipiendum, ut qui vel sunt cultu dispares, vel notati criminis enormitate, vel propinquitate & consanguinitate in certo gradu coniuncti, vel applicati ad cultum Dei, ut Sacerdos, Religiosus, &c.

DE VIRTUTIBVS.

CC.

Virtus est habitus animi rectus qui bonum facit habentem & eius opus in genere moris reddit bonum. Videtur certum, habitum moralem in quantum virtus, non esse aliquo modo principium actuum respe-

In bonitatis in actu; nec virtutem moralem aliquid addere super substantiam habitus, ut est de genere qualitatis, nisi conformitatem habitualem ad rationem rectam.

CCI.

Est quidem virtus habitus rectus, non tamen ab intrinseco inest habitui illa rectitudo, ut secundum illius inclinationem, non possit ad imperium voluntatis exire ad actum, virtutis actui oppositum. An vero habitus & vitij & virtutis habeat rationem principij actui respectu actus, in controuersia est.

CCII.

Omnes virtutum moralium species possunt ad illa quatuor virtutum genera reduci, Iustitiæ nimirum, Prudentiæ, Fortitudinis, & Temperantiæ. Iustitia, reddit unicuique quod suum est. Prudentia est recta ratio agibilium. Fortitudo efficit ut arduis non terreamur, sed constanter aggressi opera perficiamus. Temperantia modum præscribit, ne moderationis legem excedamus, & ut iugo rationis cupiditatem repræmamur.

CCIII.

Prudentia est in intellectu ut in subiecto; reliquæ autem prædictæ virtutes sunt in voluntate subiectivæ. Nec refert quod multæ harum virtutum functiones appetitu sensitivo exercentur, id namque indicat virtutem moralem, materialiter esse in appetitu, formaliter autem in voluntate.

CCIIII.

Hæc dicta sunt de virtutibus acquisitis. An autem virtutes morales infusæ ponendæ sint, incertum est: imò negatiua sententia de eis videtur esse longè verior. Illud certò dici potest de infusis Theologicis quòd quamvis aliqua ratione naturali non possit demonstrari eas esse supernaturales & infusas; fide tamen indubitanter creditum est, eaq; supposita potest probari à posteriori.

CCV.

FIDES infusa, est habitus supernaturalis, qui inclinatur hominem ad assentiendum alicui reuelato, propterea quòd credat veracitati Dei asserentis. Et quia quòd Deus asserit, supernaturaliter reuelat, ideo fides assentiens tali reuelato, non habet certitudinem ex obiecto, sed ex veracitate testis,

CCVI.

Vna est fides omnium credibilium, prout fides non respicit credibilia

bilis sub proprijs rationibus eorum, sed vt reuelata sunt à Deo, & credit omnia reuelata ab ipso vera esse, eodem habitu, quo credit reuelantem esse veracem.

CCVII.

Aliqua notitia potest simul haberi cum fide, veluti habitus quem potest homo habere ex sensu literæ Scripturæ, vel qualem habent exponentes Scripturam, explicando conclusiones, & soluendo opiniones quæ videntur contrariæ. At scientia propriè dicta, cum fide stare non potest. Simpliciter tamen non est vlla in hoc repugnantia respectu omnipotentis diuinæ.

CCVIII.

In intellectu fides infusa fuit homini saluando necessaria pro omni statu, sicut charitas in voluntate; non quod sit contradictio separari vnum ab alio, sed quia de lege ordinaria Deus non perficit animam, nisi perficiat eam secundum totum.

CCIX.

Actus fidei habenti vsum rationis semper fuit necessarius eoq; modo obligabat, vt præceptum affirmatiuum. Vnde & nunc maiores debent habere actum explicitum de credibilibus omnibus; rudioribus de multis articulis sufficit implicitus actus.

CCX.

Vt habitus fidei eliciat actum vnâ cum intellectu, non est necesse ponere aliquem habitum infusum in voluntate coagentem fidei: Voluntas enim mouet intellectum ad acquirendam fidem acquisitam; posita verò fide acquisita, credibili præsentem, potest intellectus per habitum infusum credere, dommodo voluntas non contramoueat; nec plus requiritur.

CCXI.

S P E S est habitus infusus distinctus à fide & charitate, quo æternæ vitæ præmia sperantur & desiderantur. Et quamuis sistendo in sola ratione, seclusa autoritate posset negari, talis habitus; à nobis tamen veritate fidei illuminatis admitti debet, iuxta illud Apostoli, Nunc autem manent, Fides, spes, Charitas, tria hæc &c.

CCXII.

C H A R I T A S est habitus infusus, cuius actus est diligere Deum super omnia. Obiectum huius habitus potest poni, vel Deus in se secundum rationem suam absolutam; vel Deus in quantum bonum conueniens amanti; vel in quantum includit vtrumq; prout scilicet est bonum

num quoddam infinitum in se, cuius amans est quædam participatio.

CCXIII.

Eodem habitu diligendus est proximus quo diligitur Deus, quod non ex natura habitus provenit propter aliquam oppositionem contrariam aut contradictoriam, quasi sit impossibile stare odium proximi cū dilectione Dei; sed propter præceptum de diligendo proximo, ad quem actum oportet ut illo habitu, aut saltem non contraagere illi habiti.

CCXIII.

Quilibet tenetur se maxime diligere post Deum; deinde proximum, etiam inimicum: qui si sumatur per se in quantum inimicus (X ut sic sit vitiosus) non est diligendus; vel per accidens in quantum homo, & tunc tenemur diligere in quibusdā positiue, in quibusdā priuatiue.

CCXV.

Fides & Spes non manebūt in patria; quibus non est necesse simpli ut succedant alij habitus propriè dicti. Charitas autem manebit longè excellentior & perfectior secundum intensiōem, quæ non fit per corruptionem prioris gradus Charitatis ad inductionem noui gradus, sed per additionem realitatis ad realitatem.

CCXVI.

Virtutes morales nec secundum genera sua, nec secundum virtutes disponentes affectum ad seipsum, sunt necessariò connexæ: similiter habitus prudentiæ potest acquiri absq; habitu virtutis moralis. non tamen habitus moralis potest acquiri absq; prudentia.

CCXVII.

Virtutes morales non requirunt necessariò Theologicas, ad hoc ut sint perfectæ in specie sua; nec è conuerso. Inter se etiam virtutes Theologicæ non sunt connexæ tam in statu viæ quàm patriæ.

CCXVIII.

Ponere inter virtutes æqualitatem, est Stoicorum dogma vanum, idq; siue sermo sit de æqualitate virtutum moralium in perfectione essentiali; aut de Theologicis; quæ sunt præstantiores moralibus omnium iudicio; siue de accidentali, quæ consistit in intensiōe graduum: alia æqualitas frustra fingitur.

CCXIX.

De illis virtutibus, quæ, Dona, Beatitudines, & Fructus, dicuntur illud sine assertione cum Doctore subtili dicimus, quod non sint necessarij in

ipatio.

quod
contra-
mī cū
quem
itū.

imum,
vt sic sit
mo, &
riue.

nplr vt
ngē ex-
corru-
sed per

virtu-
militer
on ta-

ad hoc
virtutes

anum,
e essen
nnium
n: alia

ntur
ecessa
rij in



